



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



El posmétodo en la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática

Post-method in English as a Second Language Teaching: A Systematic Review

Pós-métodos no ensino de inglês como segunda língua: uma revisão sistemática

Artículo de revisión temática

Recibido: 19/06/2026 Revisado: 12/07/2026 Aceptado: 18/07/2026

Humberto Domínguez

Universidad de Panamá, Panamá

<https://orcid.org/0009-0002-8772-0424>

Humberto.dominguezc@up.ac.pa

Ana Grace Cruz Atencio

Universidad de Panamá, Panamá

<https://orcid.org/0009-0004-7228-9074>

anag.cruz@up.ac.pa

Resumen

Objetivo: identificar, evaluar y sintetizar la evidencia científica publicada entre 2021 y 2025 sobre la aplicación e implicaciones del posmétodo en la enseñanza del inglés en el nivel superior. **Métodos:** Se siguió el protocolo PRISMA 2020. Se realizaron búsquedas sistemáticas en ERIC, SciELO y Dialnet, complementadas con búsqueda manual en revistas especializadas. Se seleccionaron 8 estudios empíricos y revisiones que cumplieran criterios estrictos de elegibilidad. La calidad metodológica se evaluó con MMAT 2018 y CASP. **Resultados:** Los estudios revelan consenso en que el posmétodo es una postura pedagógica basada en los parámetros de particularidad, practicidad y posibilidad, según Kumaravadivelu. El rol del docente evoluciona hacia un profesional reflexivo, autónomo e intelectual transformador. Se destacan el uso de recursos contextualizados, materiales auténticos, gamificación, aula invertida y herramientas digitales/IA. Las principales barreras identificadas son legados coloniales, currículos prescriptivos, falta de formación docente continua y sistemas de evaluación estandarizados. La calidad metodológica de los estudios es predominantemente alta. **Conclusiones:** El posmétodo ofrece un marco prometedor para una enseñanza del inglés más autónoma, crítica y contextualizada en Educación Superior. Sin embargo, su implementación efectiva requiere inversión en desarrollo profesional docente e institucional. Se identifican vacíos en estudios cuantitativos de impacto, evidencia longitudinal y contextos latinoamericanos.

Palabras clave: posmétodo; enseñanza del inglés; Educación Superior; revisión sistemática; pedagogía crítica.



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Abstract

Objective: To identify, evaluate, and synthesize the scientific evidence published between 2021 and 2025 on the application and implications of post-method in English language teaching at the higher education level. **Methods:** The PRISMA 2020 protocol was followed. Systematic searches were conducted in ERIC, SciELO, and Dialnet, supplemented by a manual search of specialized journals. Eight empirical studies and reviews that met strict eligibility criteria were selected. Methodological quality was assessed using MMAT 2018 and CASP. **Results:** The studies reveal a consensus that post-method is a pedagogical stance based on the parameters of particularity, practicality, and possibility, according to Kumaravadivelu. The teacher's role evolves toward that of a reflective, autonomous, and intellectually transformative professional. The use of contextualized resources, authentic materials, gamification, flipped classroom, and digital/AI tools is highlighted. The main barriers identified are colonial legacies, prescriptive curricula, a lack of ongoing teacher training, and standardized assessment systems. The methodological quality of the studies is predominantly high. **Conclusions:** Post-method offers a promising framework for more autonomous, critical, and contextualized English language teaching in higher education. However, its effective implementation requires investment in teacher and institutional professional development. Gaps are identified in quantitative impact studies, longitudinal evidence, and Latin American contexts.

Keywords: post-method; English language teaching; higher education; systematic review; critical pedagogy.

Resumo

Objetivo: Identificar, avaliar e sintetizar as evidências científicas publicadas entre 2021 e 2025 sobre a aplicação e as implicações do método pós-ensino no ensino de inglês no nível superior. **Métodos:** O protocolo PRISMA 2020 foi seguido. Buscas sistemáticas foram realizadas nas bases de dados ERIC, SciELO e Dialnet, complementadas por uma busca manual em periódicos especializados. Oito estudos empíricos e revisões que atenderam a critérios de elegibilidade rigorosos foram selecionados. A qualidade metodológica foi avaliada utilizando-se o MMAT 2018 e o CASP. **Resultados:** Os estudos revelam um consenso de que o método pós-ensino é uma postura pedagógica baseada nos parâmetros de particularidade, praticidade e possibilidade, segundo Kumaravadivelu. O papel do professor evolui para o de um profissional reflexivo, autônomo e intelectualmente transformador. Destaca-se o uso de recursos contextualizados, materiais autênticos, gamificação, sala de aula invertida e ferramentas digitais/IA. As principais barreiras identificadas são os legados coloniais, currículos prescritivos, falta de formação continuada de professores e sistemas de avaliação padronizados. A qualidade metodológica dos estudos é predominantemente alta. **Conclusões:** O método pós-profissional oferece uma estrutura promissora para um ensino de inglês mais autônomo, crítico e contextualizado no ensino superior. No entanto, sua implementação efetiva requer investimento no desenvolvimento profissional de professores e instituições. Lacunas foram identificadas em estudos quantitativos de impacto, evidências longitudinais e contextos latino-americanos.

Palavras-chave: método pós-profissional; ensino de inglês; ensino superior; revisão sistemática; pedagogia crítica.



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Introducción

La enseñanza del inglés como segunda o lengua extranjera (ESL/EFL) en la Educación Superior enfrenta el desafío constante de responder a contextos en los que se requiere la gestión de la mejora, procesos de innovación, aplicación de la ciencia y la tecnología donde las necesidades académicas, profesionales y socioculturales de los estudiantes universitarios demandan enfoques pedagógicos flexibles y contextualizados.

En este escenario, el posmétodo (postmethod pedagogy), propuesto originalmente por B. Kumaravadivelu en la década de 1990, emerge como un marco conceptual y práctico alternativo a los métodos tradicionales prescriptivos, por ejemplo, Grammar-Translation, Audio-Lingual, Communicative Language Teaching - CLT, visto como prescriptivo, universalista y a menudo desconectado de contextos locales. Lejos de buscar un método único y universal, el posmétodo promueve un procedimiento metodológico ajustable al contexto, centrada en la autonomía docente y estudiantil, y orientada, con un sentido crítico, hacia la transformación social.

Kumaravadivelu (1994, 2001, 2003, 2006) constituye la referencia fundacional del posmétodo. Esta visión representa una ruptura paradigmática al desplazar el centro de gravedad desde el método (como entidad prescriptiva externa) hacia el docente como profesional reflexivo y constructor de conocimiento pedagógico.

La propuesta de Kumaravadivelu hace un fuerte énfasis en el desempeño del docente, la relevancia contextual

y la dimensión crítica (posibilidad) han sido ampliamente reconocidas como liberadoras, especialmente en contextos periféricos donde los métodos importados del Norte Global suelen mostrar limitaciones culturales y operativas. Sin embargo, también ha sido objeto de críticas, se le ha señalado que esta concepción exige un alto nivel de autonomía, reflexión y competencia teórica por parte de los docentes, lo que puede resultar poco realista en sistemas educativos con fuerte carga administrativa, escasa formación continua o presión por resultados estandarizados (Bell, 2003).

En los últimos años (2021-2025), han aumentado los estudios empíricos que exploran la aplicación del posmétodo en la Educación Superior (Sapkota, 2022; Rukanuddin y Islam, 2025). Algunas investigaciones cualitativas reportan mejoras en la motivación estudiantil y en la autonomía docente cuando se implementan macroestrategias como “maximizar oportunidades de aprendizaje” o “promover interacciones negociadas” en entornos universitarios. No obstante, estos estudios suelen presentar limitaciones metodológicas comunes: muestras pequeñas, falta de diseños longitudinales, escasa triangulación de datos y una débil evaluación del impacto real en el desarrollo de competencias lingüísticas. Además, persiste una brecha geográfica notable: mientras que hay mayor producción en contextos asiáticos (Irán, China, India), la evidencia en América Latina y otras regiones hispanohablantes es todavía emergente y predominantemente descriptiva (Hamel, 2026).



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



El posmétodo se define como una condición pedagógica que trasciende la búsqueda de un método único, universal y prescriptivo en la enseñanza de lenguas. Según Kumaravadivelu (2001), representa “un estado sostenible de asuntos que nos obliga a reestructurar fundamentalmente nuestra visión de la enseñanza de lenguas y de la formación docente” (p. 537). No constituye un método alternativo más, sino una postura epistemológica y práctica que rechaza la noción de método como conjunto fijo de principios teóricos y procedimientos de aula derivados de teorías externas. En su lugar, promueve la construcción localizada de prácticas pedagógicas por parte de los docentes, quienes actúan como profesionales reflexivos y generadores de conocimiento contextualizado (Kumaravadivelu, 2003, 2006).

La filosofía del posmétodo se articula en torno a tres parámetros interdependientes propuestos por Kumaravadivelu (2001, 2006):

1. Particularidad (Particularity): Toda práctica pedagógica debe ser sensible a la particularidad del contexto -un grupo específico de docentes y estudiantes, en una institución concreta, inmersa en un entorno sociocultural determinado-. Este parámetro critica duramente los métodos “importados” del centro anglosajón, que frecuentemente ignoran las realidades locales y perpetúan formas de colonialismo teórico-pedagógico.
2. Practicidad (Practicality): Reconoce la brecha entre teoría y práctica, pero la resuelve mediante la reflexión crítica del docente. Kumaravadivelu (2003) enfatiza que los

docentes no solo aplican teorías externas, sino que construyen sus propias “teorías personales de la práctica” a partir de la experiencia cotidiana. La practicidad transforma al docente de técnico pasivo en investigador-practicante.

3. Posibilidad (Possibility): Este es el parámetro más transformador y crítico. Inspirado en perspectivas freireanas y posestructuralistas, concibe el aula como un espacio donde se pueden cuestionar y transformar las relaciones de poder, las identidades y las ideologías dominantes. La enseñanza de lenguas no es neutra: tiene potencial emancipador al conectar las necesidades lingüísticas de los estudiantes con sus necesidades sociales y políticas (Kumaravadivelu, 2006).

La propuesta de Kumaravadivelu ha ejercido una influencia profunda y duradera en el campo de la enseñanza de lenguas. Sus obras (2001, 2003, 2006) ofrecen un marco coherente que empodera a los docentes, especialmente en contextos periféricos como la educación superior en países no anglófonos. La fuerza de su filosofía radica en su capacidad para reconciliar teoría y práctica, global y local, y en su llamado a una pedagogía crítica que va más allá de la mera competencia comunicativa.

Sin embargo, este marco no está exento de críticas sustantivas. Bell (2003), en un artículo influyente, cuestiona la supuesta incompatibilidad radical entre “método” y “posmétodo”. Argumenta que, si bien los métodos tradicionales pueden haber sido presentados



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



de forma excesivamente prescriptiva, muchos docentes los han utilizado siempre de manera ecléctica y pragmática. A pesar de estas limitaciones, el diálogo entre Kumaravadivelu y sus críticos (como Bell) resulta fructífero. Lejos de invalidar el posmétodo, estas tensiones enriquecen su comprensión: sugieren la necesidad de una posición que combina la flexibilidad contextual con cierto grado de estructuración inicial, especialmente en la formación inicial y continua de docentes universitarios de inglés.

En el contexto de la Educación Superior, el posmétodo adquiere particular relevancia porque los estudiantes universitarios poseen mayor madurez cognitiva y metacognitiva, lo que facilita la implementación de estrategias orientadas a la autonomía, la conciencia crítica y el aprendizaje autorregulado. No obstante, también plantea desafíos específicos: compatibilidad con programas de inglés con fines académicos (EAP), evaluación estandarizada (exámenes de certificación, pruebas de ingreso) y entornos cada vez más digitalizados e híbridos.

Aunque el posmétodo es influyente teóricamente desde los 90s, la literatura empírica, con síntesis rigurosa, es más limitada, especialmente en Educación Superior donde se identifican los siguientes vacíos:

- Escasez de estudios empíricos rigurosos: Mucha literatura es teórica o descriptiva; faltan evaluaciones de impacto a largo plazo en outcomes de aprendizaje (e.g., competencia comunicativa, motivación, retención en nivel superior).

- Contexto específico: Pocos estudios enfocados exclusivamente en educación superior (vs. educación básica/media). Limitada evidencia en contextos latinoamericanos o hispanohablantes, donde el "posmétodo" aparece en discusiones locales, pero con menos datos sistemáticos.
- Implementación y barreras: Falta de análisis detallados sobre cómo superar desafíos prácticos (formación docente insuficiente, resistencia institucional, evaluación estandarizada, carga laboral). ¿Cómo se mide el "éxito" en un enfoque no estandarizado?
- Integración con tendencias actuales: Vacíos en relación con IA, aprendizaje híbrido, equidad digital, o post-pandemia en ESL/EFL superior.
- Comparaciones y síntesis: Pocos trabajos sintetizan evidencia cualitativa/cuantitativa sobre efectividad comparada con métodos tradicionales o enfoques eclécticos.
- Rol del docente y recursos: Estudios limitados sobre desarrollo profesional sostenido o catálogos de recursos/microestrategias validadas empíricamente en contextos universitarios diversos.

En tal sentido, la contribución potencial de la presente revisión sistemática con PRISMA 2020 (Page et al., 2021), se localiza en los siguientes puntos:

- Una revisión siguiendo PRISMA 2020 permite mapear sistemáticamente la evidencia



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



disponible en bases como ERIC, Scielo y Dialnet, evaluar calidad metodológica (por ejemplo, con herramientas como CASP o MMAT) y sintetizar hallazgos temáticos/narrativos o meta-analíticos si hay estudios cuantitativos suficientes.

- Llenar vacíos con la identificación de patrones de fortalezas en filosofía del método/rol docente/recursos, cuantificar brechas geográficas/temáticas (por ejemplo, sub-representación de América Latina), y proponer un marco orientador para implementación en la Educación Superior. Incluye análisis de riesgo de sesgo, diagramas de flujo PRISMA y recomendaciones para investigación futura.
- Esto aporta rigor, transparencia y replicabilidad, fortaleciendo el impacto en revistas de alto factor. Se contribuye

teóricamente al posicionamiento del posmétodo y prácticamente a políticas de formación continua del docente universitario de esta especialidad.

La presente revisión sistemática tiene como objetivo identificar, evaluar y sintetizar la evidencia científica publicada entre 2021 y 2025 sobre la aplicación e implicaciones del posmétodo en la enseñanza del inglés en el nivel superior. Siguiendo la metodología PRISMA 2020, se busca no solo mapear las fortalezas y coincidencias reportadas en la literatura, sino también visibilizar los vacíos teóricos y empíricos que orienten futuras investigaciones y prácticas docentes. De esta manera, el estudio contribuye al avance de una pedagogía universitaria más reflexiva, autónoma y contextualizada en el campo de la enseñanza del inglés como lengua segunda o extranjera.

Metodología y métodos

El estudio de revisión sistemática se realizó con la metodología PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021). es el estándar oro para revisiones sistemáticas en revistas de alto impacto.

Preguntas de investigación: ¿Cuáles son las características filosóficas reportadas del posmétodo

en educación superior? ¿Cómo se describe el rol del docente y qué fortalezas se identifican? ¿Qué variedad de recursos y macro/microestrategias se utilizan? ¿Qué vacíos teóricos y empíricos existen?



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Tabla Nro. 1. Criterios de elegibilidad

Criterio	Inclusión	Exclusión
Participantes	Docentes/estudiantes de educación superior ESL/EFL	Educación básica/media, otros idiomas
Intervención	Posmétodo / postmethod pedagogy	Métodos tradicionales sin componente posmétodo
Tipo de estudio	Empíricos (cuantitativos, cualitativos y mixtos) y revisiones sistemáticas de la literatura.	Actas de congreso, opiniones, editoriales, libros completos, tesis.
Idioma	Inglés y español	Otros idiomas sin traducción
Fecha	1ero de enero de 2021 al 31 de diciembre de 2025	Anterior al período señalado o posterior (durante el 2026).
Publicación	Artículos publicados en revistas con procesos de revisión por pares e indizadas en Bases de Datos de relevancia.	Literatura gris (sin revisión por pares)
Outcomes	Filosofía del posmétodo, rol docente en el posmétodo, recursos, barreras para la implementación del posmétodo, resultados formativos	Sin relación con los temas de interés

Fuentes de información (Information sources): Bases de datos: ERIC, SciELO y Dialnet. Búsqueda manual en revistas clave: *TESOL Quarterly*, *System*, *Language Teaching Research*, *ELT Journal*, *Revista de Educación*

Estrategia de búsqueda

Cadena principal: ("postmethod" OR "post-method" OR "post method" OR "posmétodo" OR "pos-metodo" OR "pedagogía posmétodo" OR "postmethod pedagogy" OR "postmethod approach" OR "Kumaravadivelu" OR "post-method pedagogy") AND ("higher education" OR "university" OR "universities"

OR "tertiary education" OR "postsecondary" OR "college" OR "undergraduate" OR "postgraduate" OR "educación superior" OR "nivel superior" OR "universitario" OR "estudiantes universitarios") AND ("English" OR "ESL" OR "EFL" OR "English as a second language" OR "English as a foreign language" OR "segunda lengua" OR "lengua extranjera" OR "ELE" OR "ELT" OR "TESOL" OR "TEFL")



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Tabla Nro. 2. Cadenas específicas por bases de datos

Bases de datos	Cadenas específicas por bases de datos
ERIC (EBSCO o ProQuest)	Cadena principal optimizada para ERIC: ("postmethod" OR "post-method" OR "post method" OR posmétodo OR "postmethod pedagogy" OR "postmethod approach" OR Kumaravadivelu)
	AND ("higher education" OR university OR universities OR tertiary OR undergraduate OR postgraduate OR "educación superior" OR universitario)
SciELO (búsqueda avanzada)	Cadena recomendada: (posmétodo OR "pedagogía posmétodo" OR "postmétodo" OR "post-method" OR postmethod OR Kumaravadivelu)
	AND ("educación superior" OR universitario OR university OR "higher education")
	AND (inglés OR ESL OR EFL OR "lengua extranjera" OR "second language" OR ELT)
Dialnet (búsqueda avanzada)	Cadena recomendada para Dialnet: (posmétodo OR postmétodo OR "pedagogía posmétodo" OR "post-method" OR postmethod OR Kumaravadivelu)
	AND ("educación superior" OR universitario OR universidad OR "higher education")
	AND (inglés OR ESL OR EFL OR "lengua extranjera" OR ELT OR "enseñanza del inglés")
	AND (ESL OR EFL OR "English as a second language" OR "English as a foreign language" OR ELT OR TESOL OR "second language" OR "foreign language")

Datos a extraer: Autor/año, Metodología (tipo de estudio), definición acerca del posmétodo, hallazgos

sobre su filosofía, rol docente, recursos (didácticos, tecnológicos y otros), barreras en su aplicación.

Tabla Nro. 3. Evaluación de riesgo de sesgo y calidad metodológica

Autor/Año	Diseño metodológico	Herramienta aplicada	Juicio por dominio (principales criterios)	Juicio global
Bacus (2021)	Cuantitativo descriptivo (encuesta).	MMAT 2018 (Sección 4: Cuantitativo descriptivo).	D1 (Muestreo): Adecuado (conglomerados). D2 (Representatividad): Alta (n=2,221 estudiantes). D3 (Mediciones): Escalas validadas (BELT). D4 (Sesgo no respuesta): Bajo (92% retorno). D5 (Análisis): Apropiado (Pearson).	Alto



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Bhandari y Bhandari (2025)	Cualitativo (Fenomenológico).	CASP Cualitativo	Metas: Claras. Metodología: Apropiaada (fenomenología). Reclutamiento: Justificado (muestreo intencional). Datos: Entrevistas en profundidad. Análisis: Riguroso (inductivo y codificación).	Alto
Motlhaka et al. (2022)	Cualitativo (Estudio de caso con entrevistas).	CASP Cualitativo	Metodología: Adecuada. Diseño: Exploratorio. Recolección: Semi-estructurada. Ética: Declarada. Análisis: Inductivo por temas emergentes. Hallazgos: Explicitados mediante fragmentos.	Alto
Shaniga e Ilankumaran (2024)	Cuantitativo (Estudio experimental / encuesta).	MMAT 2018 (Sección 4)	D1 (Muestreo): Aleatorio simple. D2 (Representatividad): Limitada (n=50 docentes). D3 (Mediciones): Cuestionario propio (sin detalle de validación). D5 (Análisis): Descriptivo básico.	Moderado
Crompton et al. (2024)	Revisión Sistemática (PRISMA).	CASP para Revisiones Sistemáticas	Pregunta: Enfocada (IA en ELT). Búsqueda: Exhaustiva (múltiples bases). Criterios: Inclusión/Exclusión claros. Calidad: Evaluación de fuentes no detallada explícitamente en el texto, pero el rigor de selección es alto.	Alto

La literatura revisada presenta una calidad metodológica predominantemente alta, especialmente en los estudios cualitativos recientes (Bhandari y Bhandari, 2025; Motlhaka et al., 2022), los cuales justifican con rigor el uso de paradigmas interpretativos y diseños fenomenológicos para capturar la esencia de la experiencia docente en el posmétodo. La revisión sistemática de Crompton et al. (2024) destaca por su transparencia procesal, siguiendo los principios PRISMA y empleando codificación inductiva ("grounded coding") para evitar el sesgo de confirmación basado en marcos teóricos preestablecidos.

Como limitaciones se identifica el tamaño de muestra, ya que en algunos estudios cuantitativos de alcance local, como el de Shaniga e Ilankumaran (2024), el tamaño de la muestra (n=50) limita la generalización de los resultados a contextos nacionales más amplios; por otra parte, en el caso de los instrumentos auto-diseñados, existe una tendencia a utilizar cuestionarios creados por los propios investigadores sin reportar exhaustivamente pruebas de validez y confiabilidad previas, lo que introduce un riesgo moderado de sesgo de medición.

Los hallazgos de esta revisión literaria son altamente confiables para comprender percepciones, creencias y



¿Cómo citar el artículo?

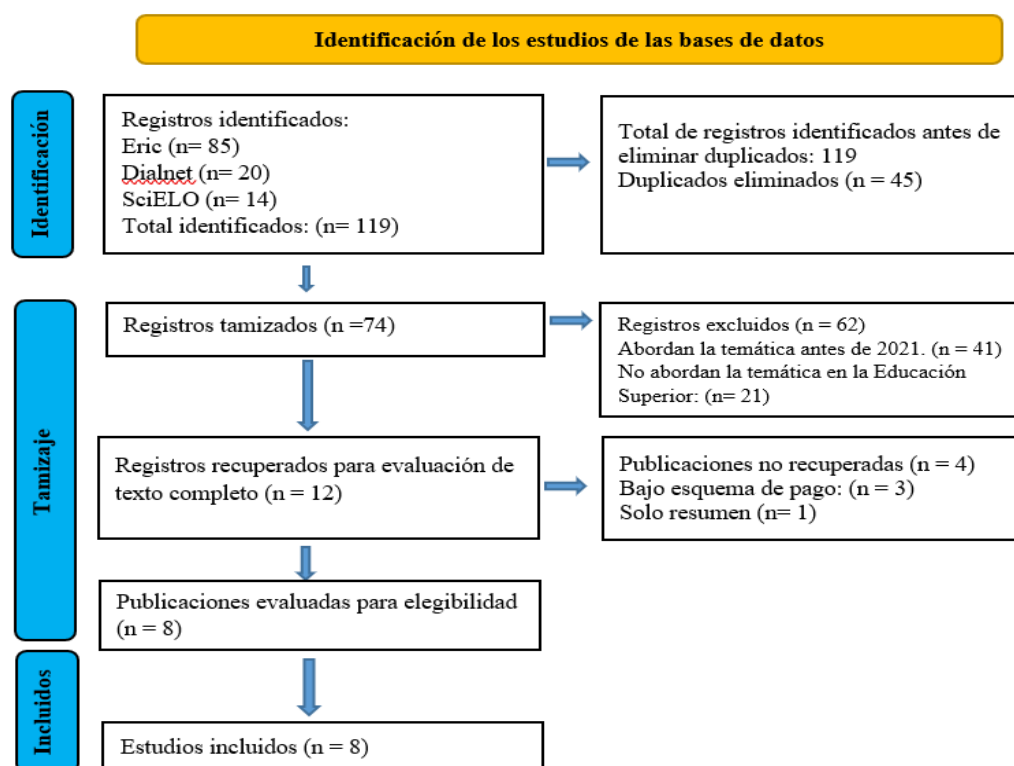
Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



marcos conceptuales del posmétodo en contextos específicos (Filipinas, Sudáfrica, Nepal, India). Sin embargo, la evidencia de efectividad práctica (medida a través de resultados de aprendizaje cuantificables) es menos robusta debido a la prevalencia de estudios descriptivos y cualitativos sobre los experimentales.

Por tanto, las conclusiones sobre el éxito de la implementación del posmétodo deben interpretarse como tendencias positivas de autonomía y satisfacción docente, más que como verdades empíricas universales aplicables a todos los sistemas educativos.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



Elaboración propia



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Resultados y discusión

Tabla Nro. 4. Resumen de los hallazgos de las fuentes estudiadas

Autores y año de publicación	Tipo de artículo y metodología	Definición de posmétodo	Filosofía o fundamentos teóricos	Rol del docente	Rekursividad necesaria	Barreras en su aplicación
Bacus (2021)	Investigación empírica; metodología cuantitativa descriptiva mediante encuestas en Filipinas.	Construcción y deconstrucción de prácticas y sistemas de aula por parte de los docentes basados en sus conocimientos y experiencias; un paso más allá del concepto de método.	Parámetros pedagógicos de Kumaravadivelu (practicidad y particularidad) y teorías del aprendizaje condicionadas por la adquisición de segundas lenguas.	Diseñador del método, agente autónomo que toma decisiones sobre la efectividad de la enseñanza y realiza evaluaciones personales continuas.	Contextualización del contenido a escenarios locales, diseño de actividades adaptadas, estrategias de aprendizaje para estudiantes y materiales auténticos.	Complejidad de las realidades del aula, desconexión entre creencias y prácticas, falta de recursos adecuados y suficientes, y limitaciones de los métodos convencionales.
Ahsan y Saiyara (2022)	Revisión teórica desde una perspectiva pedagógica en contextos ESL/EFL.	Desarrollo reciente que busca autorizar a los docentes a idear una pedagogía apropiada basada en el conocimiento y la práctica locales, descartando métodos preestablecidos.	"Pragmatismo de principios" y los parámetros de Particularidad, Practicidad y Posibilidad de Kumaravadivelu ; busca una pedagogía sensible al contexto.	Profesional estratégico, explorador y tomador de decisiones autónomo que teoriza desde su práctica y practica lo que teoriza.	Marco de macroestrategias (ej. maximizar oportunidades de aprendizaje, activar heurística intuitiva) y microestrategias situacionales.	Legados coloniales, imperialismo lingüístico y la dificultad de los docentes para desprenderse de teorías basadas únicamente en métodos tradicionales.
Motlhaka et al. (2022)	Investigación empírica; metodología cualitativa mediante entrevistas semiestructur	Protocolos y principios de aula generados por docentes informados por su conocimiento previo y	Pedagogía Crítica de Paulo Freire; se enfoca en la transformación social y el reconocimiento	Intelectual transformador , instructor autónomo y reflexivo capaz de iniciar	Integración de las cuatro habilidades lingüísticas mediante tareas de escucha, juegos de rol, discusiones	Currículos y materiales prescriptivos del Ministerio de Educación, legados coloniales y la



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



	adas en Sudáfrica.	experiencial; una alternativa al método.	de posiciones subjetivas (raza, género, clase).	cambios y monitorear sus efectos en el aula.	estimulantes y narración de historias.	falta de espacio para contribuciones intelectuales propias del docente.
Gökmen (2023)	Revisión teórica/artículo de revisión sobre la "desescolarización" en la era digital.	Entendimiento posmoderno de la enseñanza que reconceptualiza las habilidades fundacionales para servir en una época global, digital y anómica.	Filosofía posmoderna, Pedagogía Crítica y el concepto de "Desescolarización de la Sociedad" de Ivan Illich.	Intelectual transformador y agente de cambio social responsable de crear condiciones óptimas y diálogos constructivos sobre temas globales.	Tecnologías de la World Wide Web, redes sociales, podcasts, canales de YouTube, herramientas móviles gratuitas y diccionarios en línea.	Restricciones institucionales modernistas, misiones de escolarización rígidas y la preferencia por el consumo pasivo de información sobre la lectura profunda.
Crompton et al. (2024)	Revisión sistemática de literatura (PRISMA) sobre el uso de la IA en la enseñanza del inglés.	No ofrece una definición explícita de "posmétodo", pero analiza la transición hacia pedagogías apoyadas por tecnología avanzada.	El texto no menciona fundamentos filosóficos del posmétodo; se centra en la efectividad tecnológica y el aprendizaje autorregulado.	Información no disponible explícitamente en relación con el posmétodo; se menciona al docente como usuario de IA para actividades de enseñanza.	Sistemas de IA (ChatGPT, Alexa, Google Translate), realidad virtual, tutores inteligentes y plataformas de aprendizaje adaptativo.	Fallas tecnológicas, capacidades limitadas de las herramientas, temor por la privacidad de datos y el riesgo de estandarización ideológica del lenguaje.
Abdallah (2024)	Revisión teórica e histórica sobre la evolución de la metodología en la	Era posterior a los métodos caracterizada por el alejamiento de prescripciones rígidas y la idea de que ningún método es	Teoría Sociocultural del aprendizaje (Vygotsky) y los parámetros de Kumaravadivelu; énfasis en la interacción social y el	Práctico reflexivo y facilitador del aprendizaje que adapta su práctica según la reflexión continua y las	Materiales auténticos, tareas del mundo real, análisis de necesidades de los alumnos e investigación-acción sistemática.	Sistemas educativos dependientes de pruebas estandarizadas, falta de estándares universales y confusión para



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



	enseñanza de lenguas.	inherentemente mejor que otro.	aprendizaje colaborativo.	necesidades específicas.		docentes novatos ante la falta de estructura.
Shaniga e Ilankumaran (2024)	Estudio experimental/ empírico; metodología cuantitativa (encuestas) en India.	No ofrece una definición técnica de "posmétodo", pero lo asocia a un cambio de paradigma hacia métodos innovadores centrados en el estudiante.	Teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner) y competencia comunicativa intercultural (Byram).	Facilitador, mentor, guía y coordinador que inspira a los estudiantes a ser usuarios confiables de la lengua.	Gamificación, aula invertida (Flipped Classroom), aprendizaje basado en proyectos y recursos multimodales (visuales y auditivos).	Diversidad lingüística extrema (más de 1600 idiomas en India), disparidades socioeconómicas y métodos tradicionales basados en la memorización.
Bhandari y Bhandari (2025)	Investigación empírica; diseño fenomenológico cualitativo con entrevistas en profundidad en Nepal.	Filosofía de enseñanza que cada docente desarrolla según sus experiencias, necesidades de los alumnos, políticas educativas y recursos locales.	Constructivismo ; rechazo a métodos universales "únicos".	Agente motivador, centro de la construcción del conocimiento y profesional autónomo que busca lo que funciona en su contexto particular.	Entornos de aprendizaje dentro y fuera del aula, bibliotecas, recursos tecnológicos y el aprovechamiento de la cultura local.	Aulas numerosas (multigrado), contextos multilingües complejos, resistencia al cambio y falta de capacitación docente efectiva.

Elaboración propia

Existe consenso en los tres parámetros interdependientes propuestos por Kumaravadivelu: particularidad, practicidad y posibilidad. Estos principios se articulan frecuentemente con pedagogías críticas (Motlhaka et al., 2022), constructivismo (Bhandari y Bhandari, 2025) y enfoques socioculturales (Abdallah, 2024). La revisión de Crompton et al. (2024) añade una

capa contemporánea al explorar cómo las tecnologías de IA pueden potenciar la autonomía y el aprendizaje autorregulado, aunque advierten sobre riesgos de estandarización y privacidad.

El docente deja de ser un técnico pasivo para convertirse en profesional reflexivo, investigador-



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



practicante e intelectual transformador (Bacus, 2021; Motlhaka et al., 2022; Bhandari y Bhandari, 2025). Esta reconfiguración exige altas competencias metacognitivas, capacidad de investigación-acción y disposición al cambio. Sin embargo, varios estudios coinciden en que esta exigencia choca con realidades institucionales que limitan la autonomía (currículos prescriptivos, alta carga docente y evaluación por resultados estandarizados).

Se observa una evolución hacia recursos contextualizados y tecnológicos: materiales auténticos, tareas del mundo real, gamificación, aula invertida, narración de historias, redes sociales, podcasts y herramientas de IA. Esta tendencia refleja la practicidad del posmétodo al cerrar la brecha entre teoría y práctica, pero también genera nuevas desigualdades relacionadas con el acceso digital.

Conclusiones

El posmétodo, como concepción teórico-metodológica, representa un avance significativo hacia una enseñanza del inglés más reflexiva, autónoma y transformadora en el nivel superior. Los hallazgos de esta revisión sistemática confirman que sus principios de particularidad, practicidad y posibilidad empoderan al docente como agente de cambio y favorecen prácticas pedagógicas más ajustadas al contexto y a las necesidades de los estudiantes universitarios.

Sin embargo, la implementación efectiva del posmétodo enfrenta desafíos estructurales importantes. La autonomía docente requerida choca frecuentemente con sistemas educativos

Las barreras más recurrentes identificaron legados coloniales e imperialismo lingüístico; currículos y políticas educativas centralizadas; insuficiente formación docente continua; resistencia institucional y falta de recursos. Estas barreras explican por qué, a pesar de los beneficios reportados en motivación, autonomía y satisfacción docente, la evidencia sobre mejoras cuantificables en competencia lingüística sigue siendo limitada.

La mayoría de los estudios presenta calidad metodológica alta o moderada. Predominan los enfoques cualitativos, lo que enriquece la comprensión profunda de experiencias y percepciones, pero limita la generalización y la demostración de causalidad. Escasean estudios experimentales rigurosos, diseños longitudinales y meta-análisis.

caracterizados por centralización curricular, evaluación estandarizada y recursos limitados. La integración de tecnologías emergentes (IA, aprendizaje híbrido) abre nuevas oportunidades, pero también introduce riesgos de inequidad digital y estandarización ideológica. Esta revisión sistemática pone de manifiesto vacíos relevantes en la literatura:

- Escasez de estudios cuantitativos de alto rigor que midan impacto en outcomes lingüísticos.
- Falta de investigaciones longitudinales.
- Subrepresentación de contextos latinoamericanos e hispanohablantes.



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



Necesidad de modelos de formación docente continua que preparen efectivamente para la aplicación crítica y creativa de este método.

Referencias bibliográficas

- Abdallah, M. M. S. (2024). *The best method is that there should be no specific method: The 'post-methods era' in language teaching and learning*. Universidad de Assiut.
- Ahsan, M., & Saiyara, N. (2022). The pedagogical procedures and indicators of post-methods for English language teaching: A theoretical perspective. *Journal for Research Scholars and Professionals of English Language Teaching*, 6(32).
<https://doi.org/10.54850/jrspelt.6.32.008>
- Bacus, R. C. (2021). Teachers' beliefs, praxes, and post-method pedagogy in English language teaching. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(1), 86-102. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.1.5>
- Bell, D. M. (2003). Method and postmethod: Are they really so incompatible? *TESOL Quarterly*, 37(2), 325-336.
<https://doi.org/10.2307/3588507>
- Bhandari, B. L., & Bhandari, L. P. (2025). Exploring teachers' perceptions of post-method pedagogy in ELT. *International Journal of Language and Literary Studies*, 7(2), 203-216.
<https://doi.org/10.36892/ijlls.v7i2.2030>
- Brown, H. D. (2002). English language teaching in the "post-method" era: Toward better diagnosis, treatment, and assessment. In J. C. Richards & W. A. Renandya (Eds.), *Methodology in language teaching: An anthology of current practice* (pp. 9-18). Cambridge University Press.
- Can, N. (2014). Post-method pedagogy: Teacher growth behind walls. En *Proceedings of the 2014 METU Convention*. Middle East Technical University.
- Crompton, H., Edmett, A., Ichaporia, N., & Burke, D. (2024). AI and English language teaching: Affordances and challenges. *British Journal of Educational Technology*, 55(6), 2503-2529.
<https://doi.org/10.1111/bjet.13460>
- Gökmen, M. F. (2023). Deschooling ELT with post-method pedagogy in a digital era and pandemic state. *Futuristic Implementations of Research in Education (FIRE)*, 4(1), 17-25.
<http://firejournal.org/index.php/fire/article/view/78/>
- Hamel, R. E. (2026). *Políticas del lenguaje en América Latina*. De Gruyter.
- Kumaravadivelu, B. (1994). The Postmethod Condition: (E)merging Strategies for Second/Foreign Language Teaching. *TESOL QUARTERLY*, 28 (1), 27 - 48.
- Kumaravadivelu, B. (2001). Toward a postmethod pedagogy. *TESOL Quarterly*, 35(4), 537-560.
<https://doi.org/10.2307/3588427>



¿Cómo citar el artículo?

Domínguez, H. & Cruz-Atencio, A. G. (2026). El posmétodo em la enseñanza del inglés como segunda lengua. Una revisión sistemática. *RIIED*, número 10, 1-16.



- Kumaravadivelu, B. (2003). *Beyond methods: Macrostrategies for language teaching*. Yale University Press.
- Kumaravadivelu, B. (2006). *Understanding language teaching: From method to postmethod*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Motlhaka, H., Molotja, W., Maledu, A., Chauke, T., Ramaoka, I., & Phokwane, P. (2022). Post-method practice in the English First Additional Language classroom: A transformative language pedagogy. *South African Journal of Education*, 42(2), Art. #2059. <https://doi.org/10.15700/saje.v42n2a2059>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Rukanuddin, M. y Islam, M. (2025). Pedagogía posmetodológica en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: una revisión sistemática. *Revista de la Universidad Tecnológica de Dalian* 32(10):854 – 867. DOI: 10.5281/Zenodo.17534591
- Sapkota, N. P. (2022). Pedagogía posmétodo: Oportunidades y desafíos en el contexto del inglés como lengua extranjera en Nepal. *Perspectivas de la enseñanza del idioma inglés* 7(1-2):46-53. DOI: 10.3126/eltp.v7i1-2.47407
- Shaniga, R. C., & Ilankumaran, M. (2024). Innovative methods and approaches of teaching English as a second language: An overview. *World Journal of English Language*, 14(4), 569-582. <https://doi.org/10.5430/wjel.v14n4p569>

Contribución autorial:

Humberto Domínguez: Conceptualización, Metodología, Investigación, Curación de datos, Análisis formal, Validación, Redacción, revisión y edición.

Ana Grace Cruz Atencio: Metodología, Investigación, Curación de datos, Análisis formal, Validación, Redacción, revisión y edición

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.